

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie punktu 16.1 Zapytania ofertowego zawiadamiam, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.: „Ubezpieczenie majątku i innych interesów Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży”, z podziałem na następujące części:

CZĘŚĆ I: Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.

CZĘŚĆ II: Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży .

wybrano oferty następujących wykonawców:

1. W części I zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4, złożona przez:

INTERRISK Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
Vienna Insurance Group Oddział w Białymstoku
ul. Warszawska 34
15-062 Białystok

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny ofert (cena -85 %, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne-15%).

2. W części II zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5, złożona przez:

UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
Biuro w Białymstoku
ul. św. Rocha 11/ 1
15-879 Białystok

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny ofert (cena 95 %, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 5 %).

II. Zgodnie z punktem 15.6 Zapytania ofertowego Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w zapytaniu ofertowym.

Kryterium wyboru ofert dla I części zamówienia była cena – waga 85 % oraz klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne – waga 15%.

Kryterium wyboru ofert dla II części zamówienia była cena – waga 95 % oraz klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne – waga 5%.

III. W terminie zgodnym z zapytaniem ofertowym złożone zostały następujące oferty, które nie podlegały odrzuceniu i zgodnie z przyjętymi dla poszczególnych części zamówienia kryteriami ich oceny otrzymały ilość punktów, jak poniżej:

CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA

Numer oferty/ nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium -klauzule dodatkowe	Cena oferty
Nr 2 TUV TUV	53,79 punktów	12,60 punktów	46 374,00 PLN
Razem	66,39 punktów		
Nr 4 INTERRISK TU S.A.	85,00 punktów	6,00 punkty	29 349,00 PLN
Razem	91,00 punktów		

Numer oferty/ nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium -klauzule dodatkowe	Cena oferty
Nr 5 UNIQA TU S.A. Biuro w Białymstoku	76,23 punktów	4,50 punktów	32 724,00 PLN
Razem	80,73 punktów		

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA

Numer oferty/ nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium -klauzule dodatkowe	Cena oferty
Nr 1 PZU S.A. Oddział Białystok	64,25 punktów	1,00 punkt	7 500,00 PLN
Razem	65,25 punktów		
Numer oferty/ nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium -klauzule dodatkowe	Cena oferty
Nr 2 TUV TUV Oddział w Elku	79,55 punktów	2,50 punkty	6 057,00 PLN
Razem	82,05 punktów		
Numer oferty/ nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium -klauzule dodatkowe	Cena oferty
Nr 3 COMPENSA TU S.A. Oddział w Białymstoku	71,89 punktów	4,50 punktów	6 702,00 PLN
Razem	76,39 punktów		
Numer oferty/ nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium -klauzule dodatkowe	Cena oferty
Nr 5 UNIQA TU S.A. Biuro w Białymstoku	95,00 punktów	0,00 punktów	5 072,00 PLN
Razem	95,00 punktów		

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Z poważaniem

DYREKTOR
ADMINISTRACYJNY

mgr inż. Artur Baldowski