

Łomża, dnia 08.04.2020 r.

Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki  
i Przedsiębiorczości w Łomży  
ul. Akademicka 14, 18-400 Łomża

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Znak sprawy: KZp.2730.2.20

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania**”

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania”.

Zgodnie z ww. przepisem postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

*Uzasadnienie:*

*Zamawiający, działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zmianami), dnia 27.03.2020r unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, z dnia 20 marca 2020r następnie powtórzył czynności badania i oceny ofert.*

*W wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:*

- 1. oferta z najniższą ceną (40 663,80 zł) przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 34 960,00 zł a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający unieważnia postępowanie;*
- 2. nie wykluczono żadnego z Wykonawców;*
- 3. odrzucono następujące oferty:*

a) TRICELL Piotr Kochański ,ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp;

b) ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33,09-407 Płock - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp;

4. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie:

Cena - 60%

Okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa	Punkty w kryterium CENA	Okres gwarancji				RAZEM punkty w kryterium Okres gwarancji	RAZEM
				Okres gwarancji i dla komputera stacjonarnego typ 1 / punkty w kryterium	Okres gwarancji dla komputera stacjonarnego typ 2 / punkty w kryterium	Okres gwarancji dla Monitora LCD / punkty w kryterium	Okres gwarancji i dla Urządzenia wielofunkcyjnego / punkty w kryterium		
1	TRICELL Piotr Kochański ul. Pamięci Katynia 12/32 26-600 Radom	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp</b>							
2	COMPRO Jolanta Olszewska ul. Sowińskiego 4 40-018 Katowice	40 663,80 zł brutto	<b>60,00 pkt</b>	36 m-cy / 20,00 pkt	36 m-cy / 8,00 pkt	36 m-cy / 6,00 pkt	36 m-cy / 6,00 pkt	<b>40,00 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
3	ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp</b>							
4	Centrum Informatyki ZETO SA ul. Skorupska 9 15-048 Białystok	42 872,88 zł brutto	<b>56,91 pkt</b>	36 m-cy / 20,00 pkt	36 m-cy / 8,00 pkt	36 m-cy / 6,00 pkt	36 m-cy / 6,00 pkt	<b>40,00 pkt</b>	<b>96,91 pkt</b>

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR  
ADMINISTRACYJNY

mgr inż. Artur Baldowski